

**Előterjesztés**  
**Répcelak Város közterületi parkosítási feladatainak ellátása**

**Tisztelt Képviselőtestület!**

*Répcelak város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2011. augusztus 02-án a Kbt. 251.§ (2) bekezdés alapján nemzeti értékhatárokat elérő szintű egyszerű általános közbeszerzési eljárást indított 3 ajánlattevő egyidejű felkérésével.*

*A közbeszerzési eljárás tárgya: „Vállalkozási szerződés Répcelak Város közterületei parkosítási feladatainak ellátás 4 éves időtartamra”*

*Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőn belül, azaz 2011. augusztus 25-én 09.00 óráig benyújtott ajánlatok bontására az ajánlatkérő hivatalos helyiségében került sor, amely időpontig az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot.*

*Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:*

*1. cég:*

*Név: Látványpark 2006 Bt.  
Székhely: 9653 Répcelak, Petőfi u. 75.  
Tel.: 06/70-314-8062; 06/70-773-0437  
e-mail: latvanypark@freemail.hu*

*2. cég:*

*Név: Kremán Csaba e.v.  
Székhely: 9653 Répcelak, Jókai u. 31.  
Tel.: 06/70-220-5884  
e-mail: [csabeem@eisternail.com](mailto:csabeem@eisternail.com)*

*Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről készült jegyzőkönyvet az ajánlatkérő – a Kbt. 80. §-ának (4) bekezdése alapján – a bontástól számított öt napon belül valamennyi ajánlattevőnek megküldte.*

*Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében foglaltak szerint bírálóbizottságot hozott létre, amely döntési javaslat és írásbeli szakvélemény készítésével segíti a döntéshozó döntését.*

*A bírálóbizottság az érvényes ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont (összességében legelőnyösebb ajánlat) alapján megvizsgálta és elbírálta.*

*A bírálóbizottság szakvéleménye szerint:*

*Érdemi döntésre vonatkozó javaslat*

*Az eljárásban érvényes ajánlatot benyújtó, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevők:*

A közbeszerzési bizottság állásponja az, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás alapján ajánlatkérő számára a legkedvezőbb Kremán Csaba ev. (székhely: 9653 Répcelak, Jókai u. 31.) adta.

Erre tekintettel azt javasolja a döntéshozónak, hogy ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárás nyertesének Kremán Csaba egyéni vállalkozót hirdesse ki.

A közbeszerzési bizottság állásponja az, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás ajánlat szempontja alapján ajánlatkérő számára a második legkedvezőbb ajánlatot tevő nincs.

Javaslat érvénytelen ajánlatra:

A Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha:

f) egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kivéve a 70/A. § (1) bekezdés a)–d) pontjainak vagy a 70/A. § (2) bekezdés a), b) pontjainak, illetve az ajánlat csomagolásával kapcsolatban a 79. § (1) bekezdésének való meg nem felelést, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy dokumentációban mindezekkel kapcsolatban előírtaknak való meg nem felelést;

Fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján az alábbiak szerint:

Kbt. 77. §

(1) Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja ajánlatát.

(2) Az ajánlattételi határidő lejártát követően a benyújtott ajánlatok az ajánlatkérő hozzájárulásával sem módosíthatók.

Kbt. 78. §

(1) Az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártától kezdődik.

Kbt. 83. §

(1) Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára, azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

(2) A hiánypótlás során az ajánlat úgy módosítható, úgy egészíthető ki, hogy megfeleljen az ajánlati felhívás, a dokumentáció vagy a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok előírásainak, de a következő módosításokat, kiegészítéseket nem lehet a hiánypótlással végrehajtani:

a) a hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlat azon elemeinek módosítását, amelyek a 81. § (4) bekezdése szerint értékelésre kerülnek;

b) ha egy elbírálási részszerzőpont a szakmai ajánlattal függ össze, akkor a szakmai ajánlatot sem lehet módosítani, kiegészíteni;

c) a hiánypótlás során az ajánlattevő új közös ajánlattevő, vagy a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet megjelölésével és az újonnan megjelöltekre vonatkozó iratokkal nem egészítheti ki az ajánlatát;

d) a hiánypótlás során nem lehet az ajánlat olyan hibáját kijavítani, mely miatt az már benyújtásakor a 88. § (1) bekezdés a), illetőleg b) pontja szerint érvénytelen. Ennek során figyelembe kell venni, hogy az ajánlati biztosíték nem azonos a róla szóló irattal.

Ajánlattevő által a hiánypótlás keretében benyújtott árazott tételes költségvetés ellenőrzése alapján ajánlatkérő megállapítja, hogy az eredeti ajánlatban a felolvasólapon rögzített bruttó

25.510.000,- Ft, az összesített részletezett tételek számszaki ellenőrzése alapján 25.708.225,- Ft-ra módosult a hiánypótlás során.

Tekintettel arra, hogy a Kbt. 83. § (2) bekezdés a) pont értelmében a) a hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlat azon elemeinek módosítását, amelyek a 81. § (4) bekezdése szerint értékelésre kerülnek; jelen esetben ez a bruttó ajánlati ár, így az ajánlat érvénytelen.

Fentiek alapján a Látványpark 2006 Bt. (székhely: 9653 Répcelak, Petőfi u. 75.) érvénytelen ajánlatot tett és – figyelemmel az ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági feltételekre – alkalmatlan a szerződés teljesítésére.

Répcelak Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Répcelak város közterületei parkosítási feladatainak ellátás 4 éves időtartamra munkái tárgyában kiírt meghívásos közbeszerzési eljárás keretében az alábbi döntést hozza:

1. ) A meghívásos közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
- 2.) Kremán Csaba egyéni vállalkozó (9653 Répcelak, Jókai u. 31.) ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
- 3.) Látványpark 2006. Bt. (székhely: 9653 Répcelak, Petőfi u. 75.) ajánlatát a Kbt. 83. § (2) bekezdés a) pont alapján érvénytelennek nyilvánítja.
- 4.) Kremán Csaba egyéni vállalkozó (9653 Répcelak, Jókai u. 31.) ajánlatát bruttó 27.608.506,- Ft, mint az legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást nyújtó ajánlat - a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlatának nyilvánítja.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

**Határidő:** vállalkozási szerződés aláírására: eredményhirdetést követő 20. nap.

**Felelős:** Dr. Németh Kálmán polgármester

Mérgesné Stampf Ildikó műszaki csoportvezető